11-11-2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-2990-7/21**
Banja Luka, 11.11.2021.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **ZDRAVSTVENA SPECIJALISTIČKA USTANOVA POLIKLINIKA "VITALIS" d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku, Zajednički odvjetnički ured Paponja-Bunoza, iz Mostara,** izjavljene na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 6940 od 07.10.2021. godine, ugovornog organa: **Mješoviti holding "Elektroprivreda Republike Srpske, Matično preduzeće a.d. Trebinje, Zavisno preduzeće "Hidroelektrane na Trebišnjci" a.d. Trebinje,** u postupku po konkurentskom zahtjevu, nabavka usluga: „Predhodni, periodični i sistematski ljekarski pregledi radnika na nivou Preduzeća", u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 11.11.2021.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja, **ZDRAVSTVENA SPECIJALISTIČKA USTANOVA POLIKLINIKA "VITALIS" d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku, Zajednički odvjetnički ured Paponja-Bunoza, iz Mostara, se usvaja**, poništava se slijedeći akt ugovornog organa **Mješoviti holding "Elektroprivreda Republike Srpske, Matično preduzeće a.d. Trebinje, Zavisno preduzeće "Hidroelektrane na Trebišnjci" a.d. Trebinje**:
   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 6940 od 07.10.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na daljnje postupanje.

2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja , **ZDRAVSTVENA SPECIJALISTIČKA USTANOVA POLIKLINIKA "VITALIS" d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku, Zajednički odvjetnički ured Paponja-Bunoza, iz Mostara,** za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

3. Usvaja se kao djelomično osnovan, zahtjev žalitelja , **ZDRAVSTVENA SPECIJALISTIČKA USTANOVA POLIKLINIKA "VITALIS" d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku, Zajednički odvjetnički ured Paponja-Bunoza, iz Mostara,** za nadoknadu troškova sastavljanja žalbe u iznosu 280,80 KM dok se u preostalom dijelu



odbija kao neosnovan.

4. Nalaže se ugovornom organu **Mješoviti holding "Elektroprivreda Republike Srpske, Matično preduzeće a.d. Trebinje, Zavisno preduzeće "Hidroelektrane na Trebišnjci" a.d. Trebinje** da nadoknadi troškove žalbenog postupka za sastavljanje žalbe žalitelju **ZDRAVSTVENA SPECIJALISTIČKA USTANOVA POLIKLINIKA "VITALIS" d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku, Zajednički odvjetnički ured Paponja-Bunoza, iz Mostara,** u visini od 280,80 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

U postupku po konkurentskom zahtjevu, nabavka usluga: „Predhodni, periodični i sistematski ljekarski pregledi radnika na nivou Preduzeća", u postupku dodjele ugovora iz Aneksa II dio B, izjavljena je žalba žalitelja **ZDRAVSTVENA SPECIJALISTIČKA USTANOVA POLIKLINIKA "VITALIS" d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku, Zajednički odvjetnički ured Paponja-Bunoza, iz Mostara,** na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 6940 od 07.10.2021. godine, ugovornog organa: **Mješoviti holding "Elektroprivreda Republike Srpske, Matično preduzeće a.d. Trebinje, Zavisno preduzeće "Hidroelektrane na Trebišnjci" a.d. Trebinje,** zbog: :

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnih propisa
- bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama i Zakona o upravnom postupku

sa prijedlogom da ugovorno tijelo, temeljem odredbe članka 110. Zakona o javnim nabavkama, odgodi nastavak postupka javne nabave, uvaži žalbu žalitelja i izmjeni pobijanu Odluku na način da se kao najpovoljniji ponuditelj izabere žalitelj, ili pak da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu Odluku i sam riješi ovu pravnu stvar na način da se ugovor dodijeli žalitelju ili da se predmet vrati na ponovni postupak uz obvezu da se žalitelju nadoknade troškovi postupka prema troškovniku koji se dostavlja.

Ad 1. Pobijanom odlukom ugovornog tijela broj: 6940 od 07.10.2021. godine u predmetnom postupku javne nabave kao najpovoljniji ponuditelj izabran je JZU Zavod za medicinu rada i sporta RS - Banja Luka s ponuđenom cijenom od 19.960,00 KM (bez PDV-a), dok je ponuda žalitelja odbačena temeljem odredbe članka 68. stavak 1. Zakona o javnim nabavkama, jer nije potpuna, budući da nije dostavljeno „sve kako je traženo tačkom 2.3. pod 6) tehničkog dokumenta".

Iz navedene odluke ugovornog tijela vidljivo da je isto stava kako dostavljeno Rješenje za obavljanje zdravstvenih pregleda kojim se utvrđuje zdravstvena sposobnost za držanje i nošenje oružja nije odgovarajuće, odnosno da „nije u skladu s člankom 2. Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije Republike Srpske (Službeni glasnik RS, broj: 97/09)".

Pobijana odluka ugovornog tijela je nastala kao rezultat gore pobrojanih povreda, te je kao takva pravno neodrživa.



Ad 2. Žalitelj prvenstveno ističe kako je postupio sukladno točki 2.3. b) Poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga i dostavio ovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Hercegovačko - neretvanske županije - kantona, broj: 02-03/1-45-625/20 od 4.6.2020. godine, koje je izdato na temelju članka 13. stavak (4) Zakona o oružju i streljivu HNŽ/K i članka 5. stavak (1) Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti za nabavljanje, držanje i nošenje oružja („Narodne novine HNŽ", broj: 10/17), a na prijedlog ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ-K.

Obzirom kako se točkom točki 2.3. b) zahtjeva dostavljanje rješenja „izdatog od nadležnog Ministarstva da je ovlašten za obavljanje poslova periodičnog pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom i bez povećanog rizika te zdravstvenih pregleda lica koja drže i nose oružje i municiju", evidentno je kako gornje rješenje MUP-a HNZ-K predstavlja upravo takvo, traženo rješenje, imajući u vidu da je izdano od za žalitelja nadležnog Ministarstva. Budući da je žalitelj registriran sa sjedištem u Mostaru, na području Hercegovačko - neretvanske županije - kantona Federacije Bosne i Hercegovine, MUP HNŽ-K jeste nadležno Ministarstvo za izdavanje rečenog uvjerenja, slijedom čega je dostavljeno rješenje u potpunosti pravovaljano i sukladno zahtjevima iz Poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga ugovornog tijela, pa je stoga i ponuda žalitelja potpuna, ispravna i pravovaljana, te kao takva nije smjela biti odbačena.

Ad 3. Žalitelj posebno kao sporan ističe stav ugovornog tijela kako dostavljeno rješenje nije u skladu s naprijed navedenim člankom 2. Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije Republike Srpske, a kojim je eksplicitno propisano kako zdravstvene preglede kojima se utvrđuje zdravstvena sposobnost lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije vrši Zavod za medicinu rada i sporta Republike Srpske

Ne može se smatrati da je nezakonito postupanje, i protivno propisima Republike Srpske, ukoliko sistematski pregled obavlja ponuditelj iz drugog entiteta koji prema važećim propisima ispunjava zahtjev iz točke 2.3. b) Poziva ugovornog tijela.

Žalitelj ističe da je navedena regulativa i praksa suprotna odredbama članka 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a kojima je propisano da je ugovorni organ dužan postupati transparentno, da se u u postupku javne nabave prema kandidatima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava.

Iz svega naprijed navedeno je jasno i nesporno da, uslijed navedene odredbe članka 2. Pravilnika, dolazi do diskriminacije svih drugih ponuditelja u odnosu na Zavod za medicinu rada i sporta RS-a, u ovom slučaju žalitelja, čija ponuda, iako ispravna te u konačnici i najpovoljnija, biva odbačena. Primjenom diskriminatornih odredbi Zavod za medicinu rada i sporta RS-a u suštini ostvaruje monopol na obavljanje predmetnih zdravstvenih pregleda, dok se po sili zakona, unaprijed i automatski isključuje sve druge ponuđače, čime se ne osigurava pravična i aktivna konkurencija, nego se, upravo suprotno, ista suzbija, čime se izravno i grubo krše odredbe članka 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Na ovaj način dovodi se u pitanje i samo provođenje ovog i svih sličnih postupaka javnih nabavki, obzirom da je unaprijed poznato koji će ponuđač biti izabran, čime postupak javne nabavke biva izložen mogućim zlouporabama i malverzacijama te postaje u krajnjoj mjeri i suvišan, ukoliko je unaprijed poznat ishod postupka, što dovodi u pitanje i sumnju pravilnost o pravičnost istog.

Žalitelj je u ovom postupku stavljen u nepovoljan i nemoguć položaj, budući da je njegova ponuda odbačena na temelju diskriminirajućih odredbi koje se primjenjuju u ovom postupku, a



koje su u suprotnosti s odredbama članka 3. Zakona o javnim nabavkama, slijedom čega smatra da bi njegova ponuda u suprotnom, kao ispravna i najpovoljnija bila prihvaćena.

U izjašnjenju na navode žalbe, ugovorni organ navodi:

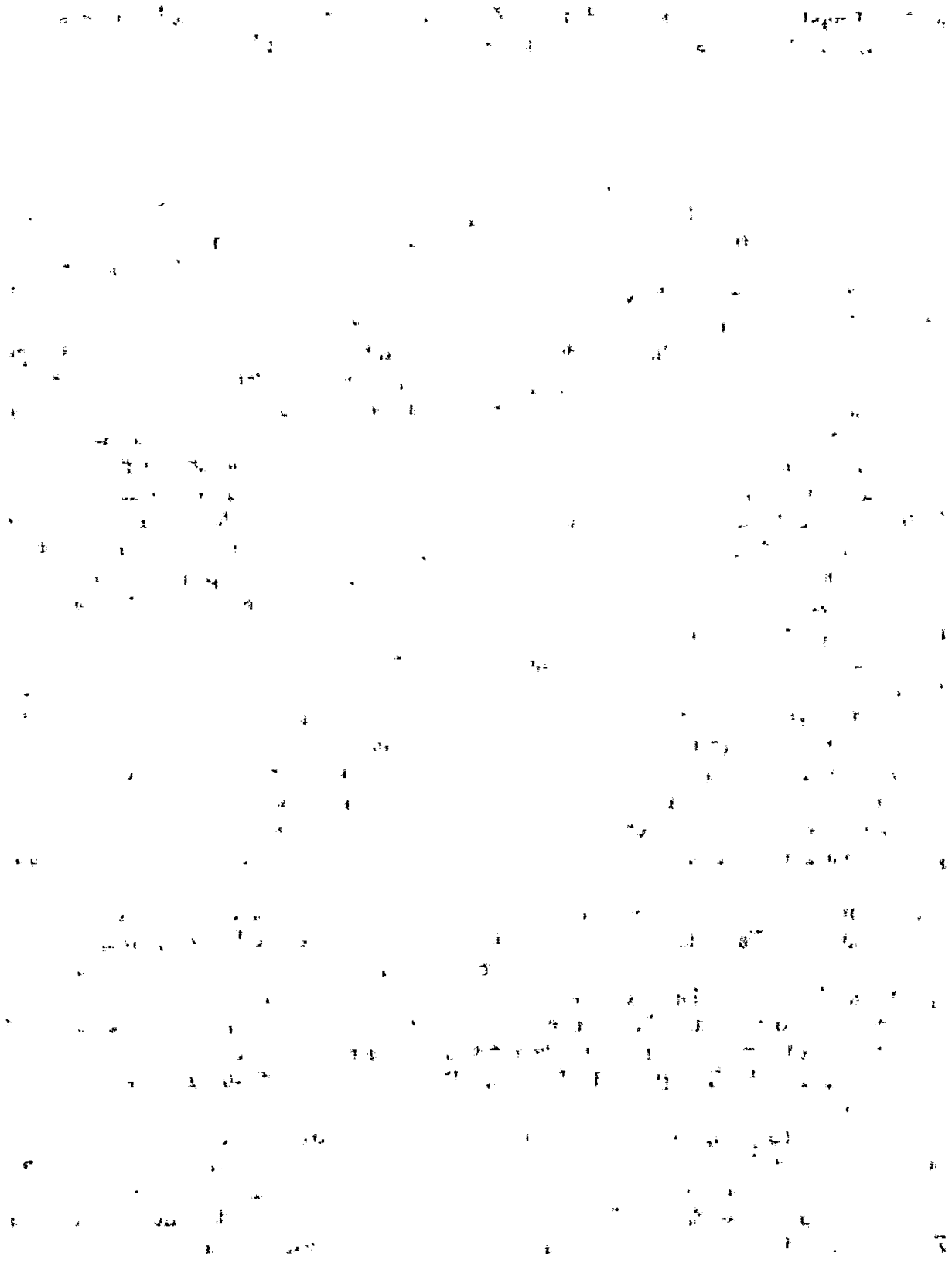
1) Žalilac u svojoj žalbi navodi da je njegova ponuda odbačena uslijed pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnih propisa, kao i bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavkama i Zakona o upravnom postupku. Naime, Ugovorni organ je dana: 13.09.2021. godine objavio poziv za dostavu ponuda za nabavku usluga „Predhodni, periodični i sistematski ljekarski pregledi radnika na nivou Preduzeća". Tačkom 2.3. poziva pod Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača pod b) od ponuđača je traženo da u sklopu svojih ponuda dostave Ovjerenu fotokopiju ovlaštenja/Rješenja izdatu od strane nadležnog Ministarstva da je ovlašten za obavljanje poslova periodičnih pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom i bez povećanog rizika te zdravstvenih pregleda lica koja drže i nose oružje i municiju. Žalilac je u skladu sa tačkom 2.3, pod b) Poziva dostavio ovjerenu kopiju Rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Hercegovačko- neretvanske županije - kantona, broj: 02-03/1-45-625/20 od 04.06.2020. godine, koje je za Ugovorni organ bilo neprihvatljivo, na je samim tim i ponuda Žalioca odbačena kao neprihvatljiva. Dakle, žalilac u svojoj žalbi navodi da njegova ponuda nije smjela biti odbačena i da je dostavljeno Rješenje u potpunosti pravovaljano i u skladu sa zahtijevima iz Poziva za dostavljanjem ponuda, te da je njegova ponuda morala biti prihvaćena kao potpuna i ispravna.

Razmatrajući ovaj žalbeni navod, smatramo da je isti neosnovan iz sljedećih razloga:

Ljekarski pregledi radnika koji rade na mjestima sa povećanim rizikom ljekarske preglede vrše u skladu sa Pravilnikom o prethodnim i periodičnim ljekarskim pregledima radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom (Službeni glasnik RS broj: 68/08), dok se ljekarski pregledi radnika koji rade na mjestima koje zahtijeva nošenje oružja i municije, pored navedenog Pravilnika, vrše i u skladu sa Pravilnikom o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Sl. Glasnik RS broj 97/09). Kako je predmetni postupak integralan, izabrani ponuđač mora ispunjavati oba navedena kvalifikaciona zahtjeva iz Poziva.

S obzirom da su zdravstveni pregledi radnika koji nose oružje i municiju posebno specifični, Ministarstvo zdravlja je dalo zvaničan stav da ljekarske preglede ove kategorije radnika može vršiti samo ustanova koja je navedena u članu 2. Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije, a mi kao ugovorni organ smo u obavezi poštovati entitetske zakone i podzakonske propise, jer je i kompletna oblast zdravstvene zaštite propisana na entitetskom nivou. Navedene tvrdnje je potvrdila i Kancelarija za razmatranje žalbi BiH (KRŽ BiH) svojim Rješenjem broj: UP2-01-07.1-1413-11/15 od 31.03.2016. godine.

Žalilac navodi da je ugovorni organ neosnovano odbio njegovu ponudu zbog toga što nije dokazao svoju nadležnost u odnosu na predmetnu nabavku, odnosno Pravilnik o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije. Međutim, Ugovorni organ je stava da nije ni mogao postupiti drugačije imajući u vidu entitetske propise tj. Zakon o zdravstvenoj zaštiti RS i Pravilnike donesene na osnovu istog zakona.



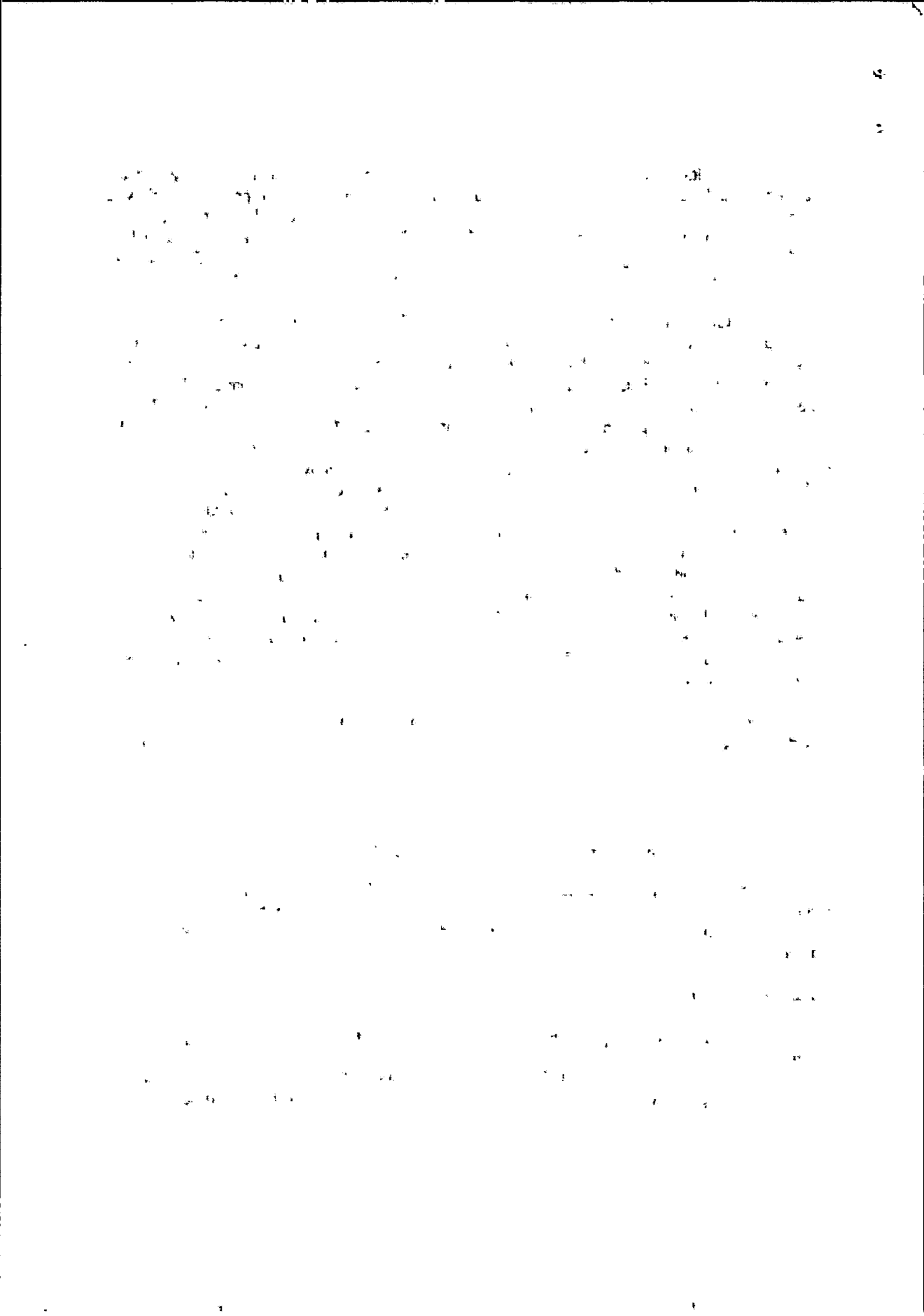
Dalje, Žalilac navodi da je Ugovorni organ postupao suprotno odredbama člana 3. Zakona o javnim nabavkama BiH ponašajući se tako da navodno onemogućava pravičnu i aktivnu konkurenciju s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava. U odnosu na navedeno, Ugovorni organ smatra da nije prekršio niti jednu odredbu Zakona o javnim nabavkama BiH jer aktivnu konkurenciju mogu imati ponuđači istog ranga tj. koji mogu dokazati kvalifikovanost za učešće u postupku javne nabavke odnosno zadovoljiti zahtjeve iz člana 46. ZJN BiH koje tražio Ugovorni organ.
Ponuđač: Zdravstvena specijalistička ustanova Poliklinika „Vitalis" Mostar je dostavio Rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Hercegovačko-neretvanskog kantona broj 02-03/1-45- 625/20 od 04.06.2020. godine kojim se dokazuje da ponuđač ima imenovanu komisiju koja može vršiti zdravstvene preglede lica kojima se utvrđuje zdravstvena sposobnost i izdavati Uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti za držanje i nošenje oružja u skladu sa Pravilnikom o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti za nabavljanje, držanje i nošenje oružja (Narodne novine Hercegovačko neretvanske županije broj 10/17). U tački II Rješenja se navodi da imenovana komisija radi isključivo na osnovu citiranog Pravilnika što nije prihvatljivo za Ugovorni organ iz razloga što je ljekarski pregled neophodno obaviti na osnovu Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti lica za nabavljanje, držanje i nošenje oružja i municije (Sl. glasnik RS broj 97/09) kako bi se dalje mogli izdati odnosno produžiti oružni listovi radnika kojima je povjereno službeno naoružanje. Član 11. Zakona o oružju i municiji RS (Službeni glasnik RS broj 26/16,18/17, 31/18 i 58/19) jasno propisuje uslove za nabavljanje oružja fizičkih i pravnih lica navodeći u stavu (4) da lice, pored opštih uslova, mora biti zdravstveno sposobno za držanje i nošenje oružja i obučeno za rukovanje vatrenim oružjem. Član 13. istog Zakona navodi da Ministar zdravlja i socijalne zaštite RS, u saradnji Ministrom unutrašnjih poslova RS, donosi podzakonski propis kojim se detaljno pripisuje način utvrđivanja zdravstvene sposbnosti lica koja nabavljaju odnosno nose oružje i municiju.
Na osnovu svega navedenog, Ugovorni organ predlaže KRŽ BiH - Filijala Banja Luka, da odbije žalbu ponuđača: Zdravstvena specijalistička ustanova Poliilinika „Vitalis" Mostar kao neosnovanu, kao i zahtjeve no osnovu naknade trošnova na ime zastupanja u ovom predmetu.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Pažljivom analizom cjelokupnog spisa, kao i svih dokumenata ponaosob, utvrđeno je slijedeće činjenično stanje:
Nesporno je utvrđeno, da je Žalitelj u svojoj ponudi ostavio Rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Hercegovačko - neretvanske županije - kantona, broj: 02-03/1-45-625/20 od 4.6.2020.



godine, koje je izdato na temelju članka 13. stavak (4) Zakona o oružju i streljivu HNŽ/K i članka 5. stavak (1) Pravilnika o utvrđivanju zdravstvene sposobnosti za nabavljanje, držanje i nošenje oružja („Narodne novine HNŽ", broj: 10/17), a na prijedlog ministra zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ-K.

Obzirom kako se točkom 2.3. b) tenderske dokumentacije, **zahtjeva dostavljanje rješenja „izdatog od nadležnog Ministarstva da je ovlašten za obavljanje poslova periodičnog pregleda radnika na radnim mjestima sa povećanim rizikom i bez povećanog rizika te zdravstvenih pregleda lica koja drže i nose oružje i municiju"**, evidentno je kako gornje rješenje MUP-a HNZ-K predstavlja upravo takvo, traženo rješenje, imajući u vidu da je izdano od za žalitelja nadležnog Ministarstva. Budući da je žalitelj registriran sa sjedištem u Mostaru, na području Hercegovačko - neretvanske županije - kantona Federacije Bosne i Hercegovine, MUP HNŽ-K jeste nadležno Ministarstvo za izdavanje rečenog uvjerenja, slijedom čega je dostavljeno rješenje u potpunosti pravovaljano i sukladno zahtjevima iz Poziva za dostavu ponuda za nabavku usluga ugovornog tijela, pa je stoga i ponuda žalitelja potpuna, ispravna i pravovaljana, te kao takva nije smjela biti odbačena.

Ne može se smatrati da je nezakonito postupanje, i protivno propisima Republike Srpske, ukoliko sistematski pregled obavlja ponuditelj iz drugog entiteta koji prema važećim propisima ispunjava zahtjev iz točke 2.3. b) Poziva ugovornog tijela.

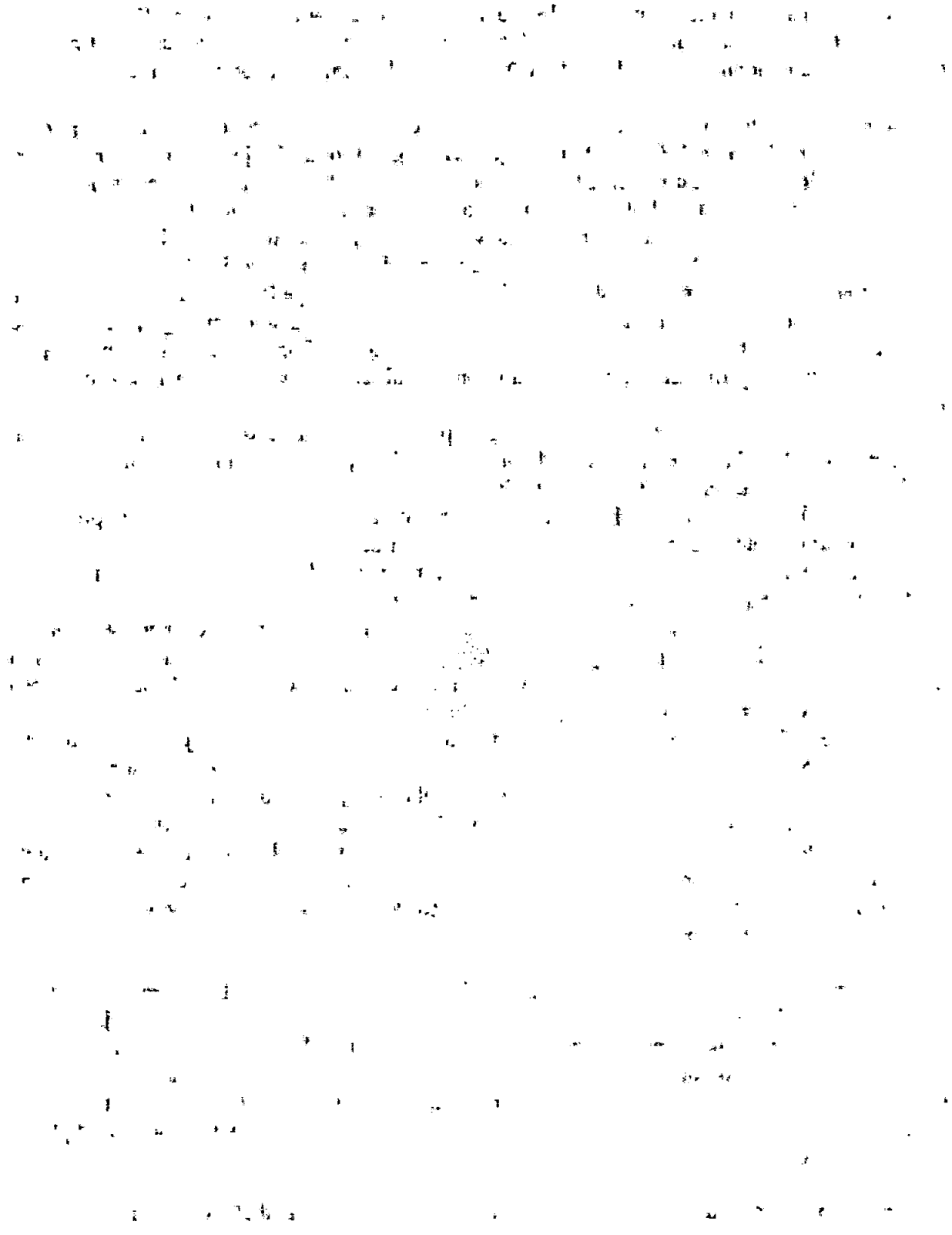
Naime, sukladno odredbama članka 3. Zakona o javnim nabavkama BiH, a kojima je propisano da je ugovorni organ dužan postupati transparentno, da se u u postupku javne nabave prema kandidatima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava.

Iz svega naprijed navedeno je jasno i nesporno da, uslijed navedene odredbe članka 2. Pravilnika, dolazi do diskriminacije svih drugih ponuditelja, čime se ne osigurava pravična i aktivna konkurencija, nego se, upravo suprotno, ista suzbija, čime se izravno i grubo krše odredbe članka 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Slijedom prednjih navoda, nije osnovan stav ugovornog organa, da žalitelj nije dostavio tražena rješenja, jer Zakon o javnim nabavkama je lex specialis propis, koji se primjenjuje u postupcima javne nabavke, te u skladu sa članom 46. Stav 2. Zakona o javnim nabavkama, svi dokumenti koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost koje zahtjeva ugovorni organ, priznaju se na teritoriju Bosne i Hercegovine, bez obzira na koja razina vlasti ih je izdala, tako da ponuda žalitelja sadrži sve što je propisano u tenderskom dokumentu i ispunjava uslove za usluge koja je predmet konkretne javne nabavke. Prednji stav, zauzeo je i Sud Bosne i Hercegovine, u Presudi broj S1 3 U 023245 16 U od 11.09.2018. godine.

Obzirom kako su žalbeni navodi žalitelja osnovani, a što potvrđuju svi prethodno izneseni razlozi , nedvojbeno je, da ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, slijedom čega, žalba se usvaja kao osnovana i predmet se vraća ugovornom organu na dalje postupanje. Uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan.



Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 622,40 KM. Imajući u vidu da je žalitelj uspio sa žalbom, usvaja se i zahtjev da mu se dodijele troškovi sastava žalbe po odvjetniku u iznosu od 240,00 KM + 17% PDV = 280,80 KM, a sve u skladu sa člankom 18. stavak (2) i članka 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u F BiH, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima za sastav žalbe u upravnom postupku. Ovo tijelo je odlučilo o troškovima za sastav žalbe u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, dok se u ostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija se kao neosnovan.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja može se podneti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- ZDRAVSTVENA SPECIJALISTIČKA USTANOVA POLIKLINIKA "VITALIS" d.o.o. Mostar,
- Mješoviti holding "Elektroprivreda Republike Srpske, Matično preduzeće a.d. Trebinje, Zavisno preduzeće "Hidroelektrane na Trebišnjci" a.d. Trebinje
- Zavod za medicine rada i sporta Republike Srpske
- A / A

